



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și
funcționarea Societății Române Radiodifuziune și
Societății Române de Televiziune, republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx 45 din 08.02.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, ca și legea asupra căreia intervine legislativ, fiind incidente dispozițiile art.31 alin.(5) din Constituție, republicată.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Precizăm că, în anul 2005 au mai fost transmise la Consiliul Legislativ trei propuneri legislative având ca obiect intervenții asupra Legii nr. 41/1994, republicată, cu modificările ulterioare, pentru care s-au emis avizele favorabile cu observații și propuneri nr.602/25.05.2005, nr.749/21.06.2005 și nr.808/1.07.2005.

2. Precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, atunci când în titlul unui act normativ se citează un alt act normativ, nu se face mențiunea despre republicarea acestuia, întrucât această precizare se regăsește în partea introductivă a Art.I.

În considerarea acestor observații, propunem reformularea titlului, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune”.

3. La Art.I, partea introductivă, având în vedere că după republicare, Legea nr.41/1994 a mai suferit unele modificări, pentru o corectă și completă informare, după termenul „republicată” trebuie introdusă precizarea „cu modificările ulterioare”.

4. Precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea „art.”, din partea dispozitivă a punctelor, trebuie redată *in extenso*.

5. La pct.1, potrivit uzanței în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Textul propus pentru acest articol trebuie încadrat între ghilimele, observație valabilă pentru întreg cuprinsul proiectului.

La **alin.(3)**, întrucât în text nu mai este invocat un alt act normativ, mențiunea „din prezenta lege” urmează să fie eliminată, ca redundantă.

Reiterăm observația și pentru art.16 alin.(4), (pct.5), art.18 alin.(3), (pct.6), art.19 alin.(8), (pct.7) și art.46 alin.(1), (pct.18).

Referitor la **alin.(5)**, pentru eliminarea aspectului pleonastic din expresia „respectării legalității”, propunem înlocuirea acesteia cu expresia „asigurării legalității”.

6. La pct.3, având în vedere că intervenția legislativă vizează numai alin.(2), nu întregul articol, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„3. Alineatul (2) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pentru același considerent, mențiunea „Art.6”, din fața textului propus trebuie eliminată.

Totodată, ținând seama că, după adoptare, Legea nr.504/2002 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o corectă informare, după expresia „nr.504/2002” trebuie introdusă precizarea „cu modificările și completările ulterioare”.

Această ultimă observație este valabilă și pentru art.8 alin.(2), (pct.4) și art.20¹ alin.(2), (pct.9).

7. La pct.4, precizăm că, în legea de bază, art.8 este alcătuit din trei alineate. Ținând seama că prin propunerea legislativă se propune modificarea alin.(2) și introducerea alin.(4), pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, aceste intervenții trebuie evidențiate prin numerotarea cu puncte separate, astfel încât modificarea alin.(2) să fie numerotată cu pct. 4 și introducerea noului alineat, numerotată cu pct.5.

În acest sens, propunem ca părțile dispozitive să fie reformulate, astfel:

„4. Alineatul (2) al articolului 8 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus pentru alin.(2), încadrat între ghilimele și se va elimina mențiunea „Art.8” din fața alin.(2).

„5. După alineatul (3) al articolului 8 se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus pentru alin.(4), cu precizarea că expresia „în sensul celor menționate anterior”, nu este specifică limbajului normativ, urmând să fie înlocuită cu o normă de trimitere la textul avut în vedere.

Totodată, se va proceda la renumerotarea corespunzătoare a punctelor în cadrul Art.I.

8. La actualul pct.5, precizăm că în prezent art. 16 este alcătuit din două alineate, iar prin propunerea legislativă se propune introducerea unui număr de trei noi alineate, fiind necesară reformularea părții dispozitive astfel:

„6. După alineatul (2) al articolului 16 se introduc trei noi alineate, alin.(3), (4) și (5), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele acestor alineate, cu precizarea că mențiunea „Art.16” din fața alin.(3) trebuie eliminată și, la alin.(4), expresia „culturii și artei, educației și științei” trebuie înlocuită cu expresia „culturii, artei, educației și științei”.

Referitor la **alin.(4)**, propunem eliminarea expresiei „locale, regionale”, deoarece aceste posturi se încadrează în cele „teritoriale”, prevăzute în text.

9. La actualul pct.6, precizăm că întrucât în prezent art.18 este alcătuit din patru alineate, iar prin proiect se are în vedere modificarea alin.(3) și (4) și introducerea unui nou alineat, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, aceste intervenții legislative trebuie evidențiate prin numerotarea ca puncte distincte, respectiv, ca pct.7 modificarea alin.(3) și (4) și ca pct.8 introducerea alin.(5).

În acest sens, părțile dispozitive trebuie reformulate, astfel:

„7. Alineatele (3) și (4) ale articolului 18 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele acestor alineate, cu precizarea că mențiunea „Art.18”, din fața alin.(3) trebuie eliminată.

„8. După alineatul (4) al articolului 18 se introduce un nou alineat, alin.(5), cu următorul cuprins:”.

Referitor la **alin.(5)**, propunem înlocuirea expresiei „să răspundă”, cu expresia „să asigure respectarea”, mai potrivită în context.

10. La actualul pct.7, precizăm că, întrucât în prezent art.19 este structural în șapte alineate, iar proiectul vizează modificarea alin.(2), introducerea alin.(2¹), modificarea alin.(3), (5), (6) și (7) și introducerea alin.(8), (9) și (10), aceste intervenții legislative trebuie evidențiate distinct, prin numerotarea ca pct.9 a modificării alin.(3), ca pct.10 introducerea alin.(2¹), ca pct.11 modificarea alin.(3), (5), (6) și (7) și ca pct.12 introducerea alin.(8) - (10).

În acest sens, părțile dispozitive trebuie reformulate, astfel:

„9. Alineatul (2) al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Mențiunea „Art.19” din fața alin.(2) trebuie eliminată.

La **alin.(2) lit.d)** al art.19, semnalăm că referirea la „societatea civilă” este lipsită de rigoare normativă, fiind necesară precizarea entităților avute în vedere.

„10. După alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:”.

Expresia „locuri stabilite prin prevederile alin.(2)” trebuie înlocuită cu expresia „locuri prevăzute la alin.(2)”, pentru o redactare proprie stilului normativ.

„11. Alineatele (3), (5), (6) și (7) ale articolului 19 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Sintagmele „Societății Române de Radiodifuziune” și „Societății Române de Televiziune” trebuie redactate abreviat, conform art. 1 alin.(1) din proiect.

„12. După alineatul (7) al articolului 19 se introduc trei noi alineate, alin.(8), (9) și (10), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru aceste alineate, cu următoarele precizări:

a) În partea introductivă a **alin.(8)**, propunem eliminarea expresiei „indiferent de cine sunt propuși”, care nu este necesară.

b) la **lit.g)**, formularea „să nu fie parlamentar” urmează să fie înlocuită cu formularea „să nu fie senator sau deputat”;

c) la **lit.h)**, sintagma „prevăzute de dispozițiile art.15 și, respectiv, art.27 din prezenta lege” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la art.15 și 27”;

d) la **alin.(9)**, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, expresia „literele f)-j)” trebuie redată sub forma „lit.f)-j)”.

e) la **alin.(10)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „la doar două mandate”, cu expresia „la cel mult două mandate”.

11. La actualul pct.8, devenit pct. 13, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„13. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul acestui articol, propunem:

a) la **alin.(1)**, înlocuirea expresiei „după apariția acestei legi”, cu expresia „după intrarea în vigoare a prezentei legi”;

b) la **alin.(2)**, o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea formei verbale „se exceptează”, prin „este exceptat”, mai adecvată în context;

c) la **alin.(3)**, semnalăm că prevede ca un membru al consiliului de administrație să poată fi demis de comisiile permanente de specialitate, reunite ale celor două Camere, **doar** pentru absențe nemotivate, dacă se află în incapacitate de a-și exercita funcția pe o perioadă mai mare de 6 luni sau dacă a suferit o condamnare penală printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă, **nu și pentru activitate necorespunzătoare**, așa cum prevede actuala reglementare. De aceea, sugerăm să se reanalizeze norma propusă pentru alin.(3) și în raport de actuala reglementare.

d) la **alin.(4)**, întrucât formularea „cei prevăzuți la art. 19 alin.(2)” este inestetică într-un act normativ, și ținând seama de conținutul art. 19 alin.(2), propunem înlocuirea cu expresia „entitățile prevăzute la art. 19 alin.(2)”.

12. La actualul pct.9, devenit pct.14, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„14. După articolul 20 se introduce un nou articol, art.20¹, cu următorul cuprins:”.

13. La actualul pct.10, devenit pct.15, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„15. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pentru textul art.23, propunem redarea abreviată , conform art. 1 alin.(1) din proiect, a sintagmelor „Societatea Română de Radiodifuziune” și „Societatea Română de Televiziune”, în cuprinsul alin. (3) și (4).

Totodată, pentru precizia normei, la **alin.(4)** urmează să se precizeze de la ce dată se calculează termenul de 30 de zile, pentru membrii consiliului de administrație.

14. La actualul pct.11, devenit pct.16, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„16. Alineatul (1) al articolului 24 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Având în vedere că intervenția legislativă vizează numai alin.(1), nu întregul articol, mențiunea „Art.24” din fața alin.(1) trebuie eliminată.

15. La actualul pct.12, devenit pct.17, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„17. Alineatul (4) al articolului 26 se abrogă”.

16. La actualul pct.13, devenit pct.18, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„18. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Întrucât articolul este alcătuit dintr-un singur alineat, textul propus nu mai trebuie marcat cu (1).

Totodată, având în vedere că potrivit prevederii de la lit. v), consiliul de administrație exercită orice alte atribuții care îi revin potrivit prevederilor legale și regulamentului de organizare și funcționare, propunem ca partea introductivă a articolului să fie completată cu mențiunea „principale”.

La **lit.k)**, pentru corectitudinea redactării, denumirea „Ministerul Finanțelor” trebuie înlocuită cu „Ministerul Finanțelor **Publice**”, iar la **lit.p)**, denumirea „Ministerul de Interne”, înlocuită cu „Ministerul **Administrației și Internelor**”.

17. La actualele pct.14 și pct.15, devenite pct.19 și 20, partea dispozitivă trebuie reformulată conform exemplului prezentat la pct.16 din prezentul aviz.

La art.29, (pct.15), în plus față de observația referitoare la redarea abreviată a mențiunilor „Societatea Română de Radiodifuziune” și „Societatea Română de Televiziune”, dispozițiile referitoare la directorul general trebuie dezvoltate astfel încât acestea să reglementeze și actele emise de către acesta în exercitarea

atribuțiilor sale, faptul că reprezintă societatea în raporturile ei cu terțe persoane juridice și persoane fizice, dreptul de a delega o parte din atribuțiile sale, în situația în care se află în imposibilitatea de a le realiza, precum și faptul că acesta este ordonator de credite, în condițiile prevăzute de lege, ținând seama că, potrivit art. 39 alin.(1) din legea de bază, sursele de finanțare a acestor societăți provin și din alocații de la bugetul de stat.

Norma de la **alin.(5)** ar trebui completată cu precizarea datei în raport de care se calculează termenul de 60 de zile.

18. La actualul pct.16, devenit pct.21, precizăm că întrucât intervenția legislativă vizează numai modificarea alin.(3), (4), (5) și (7), partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„21. Alineatele (3), (4), (5) și (7) ale articolului 40 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Primul text subsecvent părții dispozitive trebuie numerotat cu (3), urmând să fie eliminată mențiunea „Art.40”.

La **alin.(5)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „potrivit alin.(4)” trebuie înlocuită cu sintagma „potrivit prevederilor alin.(4)”.

19. La actualul pct.17, devenit pct.22, pentru a evidenția introducerea unui nou articol, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„22. După articolul 45 se introduce un nou articol, art.45¹, cu următorul cuprins:”.

Pentru ca textul propus la art.45¹ să fie complet, sintagma „Legii nr.544/2001” trebuie înlocuită cu sintagma „Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public”.

20. La actualul pct.18, devenit pct.23, precizăm că întrucât proiectul vizează modificarea alin.(1)-(4), introducerea alin.(6¹), (6²), (6³), (6⁴) și (6⁵), după care se modifică alin.(7), aceste intervenții legislative trebuie redată prin numerotarea cu puncte distincte, cu următoarele părți dispozitive :

„23. Alineatele (1), (2), (3) și (4) ale articolului 46 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **alin.(1)** urmează să se elimine mențiunea „Art.46”, întrucât intervenția legislativă nu vizează întregul articol. Totodată, având în vedere că la art.1 alin.(5) sunt enunțate autoritățile competente să controleze activitatea S.R.R și S.R.T.V, propunem înlocuirea sintagmei „art.31 alin.(5) din Constituție și la art.1 din prezenta lege”, prin sintagma „art.1 alin.(5)”.

„24. După alineatul (6) al articolului 46 se introduc cinci noi alineate, alin.(6¹), (6²), (6³), (6⁴) și (6⁵), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru aceste alineate.

„25. Alineatul (7) al articolului 46 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

21. La Art.II alin.(1) , pentru precizia datei de intrare în vigoare a legii, sintagma „se aplică în termen de 30 de zile” trebuie înlocuită cu sintagma „intră în vigoare la 30 de zile”.

Totodată, având în vedere că art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României stabilește în care parte a acestui editorial de publică actele normative, mențiunea „Partea I” trebuie eliminată, ca superfluă.

22. Propunem eliminarea din cuprinsul propunerii legislative a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, întrucât această consemnare revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procedura în adoptare a legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU
